

INFLUENCE OF DIFFERENT MATERIALS AND TECHNIQUES TO TRANSFER MOLDING IN MULTIPLE IMPLANTS

Júlio C.B. Faria¹, Fernando L.G. Cruz¹, Laís R. Silva-Concílio², Ana C.C. Neves²

¹ Department of Restorative Dentistry, Prosthodontics Area, Dental School, Federal University of Juiz de Fora, Juiz de Fora, Minas Gerais, Brazil

² Department of Restorative Dentistry, Prosthodontics Area, Dental School, University of Taubaté, Taubaté, São Paulo, Brazil

ABSTRACT

The aim of this study was to compare different materials and techniques used in transfer molding of multiple implants, by evaluating the space between implants and superstructure. Four external hexagon implants were fixed in a master template and the same on a superstructure. Transfer molding of implants were done using the direct and indirect techniques, with transfers united or not, using the union chemically activated acrylic resin (QA) and other groups polymerized acrylic resin (FT), and sectioned and not split. The casts were made with polyether and models divided into 8 groups ($n = 5$). The space between the superstructure and the master implants was measured with a microscope and the data was analyzed statistically by Student's

t test ($p < 0.05$). For the material of union there was no significant difference, except when the groups were compared with the resin Duralay QA (G4) and the resin Duolay FT (G8) and groups using resins Duolay QA (G5) and Duolay FT (G7) for the union of the transfers. When comparing the groups who had the union between the transfers and sectioned again united with those in which the union was not severed there was no statistically significant difference. QA resin was superior to the FT with respect to the union of transfers. Techniques with united transfers or not were similar.

Keywords: Dental impression technique, dental Implants, dental materials.

INFLUENCIA DE DIFERENTES MATERIAIS E TÉCNICAS DE MOLDAGEM DE TRANSFERÊNCIA EM MÚLTIPLOS IMPLANTES

RESUMO

O objetivo deste estudo foi comparar diferentes materiais e técnicas utilizados na moldagem de transferência em implantes múltiplos, por meio da avaliação do espaço entre supra-estrutura e implantes. Quatro implantes de hexágono externo foram fixados em um modelo mestre e sobre os mesmos uma supra-estrutura. Moldagens de transferência dos implantes foram feitas utilizando as técnicas indireta e direta, com transferentes unidos ou não, utilizando para a união resina acrílica quimicamente ativada (QA) e em outros grupos resina acrílica fotoativada (FT), sendo seccionadas e não seccionadas. As moldagens foram realizadas com poliéter e os modelos divididos em 8 grupos ($n=5$). O espaço existente entre a supra-estrutura mestre e os implantes foi mensurada com microscópio e os dados obtidos analisados esta-

tisticamente pelo teste *t* de Student ($p < 0.05$). Para o material de união não houve diferença significativa, exceto quando comparados os grupos com a resina Duralay QA (G4) e a resina Duolay FT (G8) e as resinas Duolay QA (G5) com a Duolay FT (G7) para união dos transferentes. Quando comparados os grupos que tiveram a união entre os transferentes seccionada e novamente unida com aqueles em que a união não foi seccionada, não foi observada diferença estatística significativa. A resina QA se mostrou superior à FT no que diz respeito à união dos transferentes. As técnicas com transferentes unidos ou não se mostraram similares.

Palavras-chave: Técnica de moldagem odontológica, implantes dentários; materiais dentários.